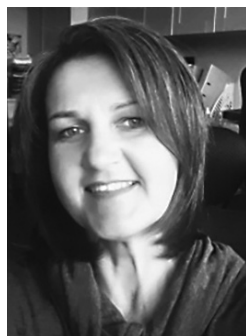


MEŽAUDŽU UN MEŽA EKOSISTĒMAS ATJAUNOŠANAS PĒTĪJUMI LATVIJĀ



Dagnija Lazdiņa ir ieguvusi *Bc. biol.* un *Mg. biol.* akadēmisko grādu LU Bioloģijas fakultātē, pētot NaCl izraisīto stresu *Rhododendron Nova Zembla* šķirnes mikrospraudņiem *in vitro* apstākļos. Kā LVMI *Silava* zinātniskā asistente izstrādājusi promocijas darbu *Notekūdeņu dūņu izmantošanas iespējas kārkļu plantācijās* LLU Meža fakultātē, iegūstot mežzinātnes doktores zinātnisko grādu. Pašreiz ir vadošā pētniece LVMI *Silava* meža atjaunošanas, ieaudzēšanas un kokaugu stādījumu ārpus meža zemēm radošajā grupā. Aktuālie pētījumi saistīti ar bioekonomikas jautājumiem par meža atjaunošanu un ieaudzēšanu, kokaugu stādījumu veikšanu marginālās platībās, agromežsaimniecību un derīgo izrakteņu karjeru reaktivāciju, stādot kokus, ieskaitot šo darbu mašinizācijas iespējas. Latvijas Zinātnes padomes eksperte vides biotehnoloģijas, vides inženierijas un enerģētikas, lauksaimniecības un mežzinātnes nozarē. Zinātnisku un populārzinātnisku rakstu un monogrāfiju nodaļu autore.

Raksturvārdi: meža atjaunošana, meža ekosistēmas atjaunošana, stādīšana, kopšana.

Ievads

Mežs Latvijas iedzīvotājiem vienmēr ir bijis nozīmīgs – gan kā patvērums, kā mājvieta, kā resursu ieguves avots, gan arī kā rekreācijas vieta un pielūgsmes objekts. Mežs kā galvenais izejvielu piegādātājs bioekonomikas nozarei ir koksnes un nekoksnes resursu ieguves avots un rekreācijas vieta. Meža definīcija mūsdienu izpratnē ir iekļauta Meža likumā (2000), resp., “mežs ir ekosistēma visās tās attīstības stadijās, kur galvenais organiskās masas ražotājs ir koki, kuru augstums konkrētajā vietā var sasniegt vismaz piecus metrus un kuru pašreizējā vai potenciālā vainaga projekcija ir vismaz 20 procentu no mežaudzes aizņemtās platības”¹. Arī meža ieaudzēšana un atjaunošana ir definēta minētajā likumā. Meža apsaimniekošanu reglamentē Ministru

kabineta noteikumi². Padomi, kā to veikt ilgtspējīgi, ir atrodamī gan meža zinātnieku³, gan vides aizsardzības aktivistu sagatavotās vadlīnijās un rokasgrāmatās⁴. Diemžēl aktuālās zinātniskas atziņas ne vienmēr ir iekļautas meža apsaimniekošanas normatīvajā bāzē, reizumis tās pat ir pretrunā, piem., regulējums par nepieciešamo (optimālo) koku skaitu audzē normatīvos ir lielāks, nekā tas pierādīts, veicot pētījumus⁵. Tāpat šī gadsimta sākumā, veidojot jaunu likumdošanas bāzi, ieviešot starptautiskajā aprītē lietotu terminu latviskojumus, ne vienmēr lietotais jēdziens izsaka veiktās aktivitātes būtību. Piem., angļiski jēdziens *clear cut* ir tulkots kā kailcirte, kaimiņos Igaunijā tādu pašu aktivitāti apzīmē precīzāk – atjaunošanas cirte, ar to saprotot, ka mežaudzē, kura ir

² Ministru kabineta noteikumi 2012; Ministru kabineta noteikumi 2013.

³ LVM 2019.

⁴ Latvijas Dabas fonds 2019; Pasaules Dabas fonds 2019.

⁵ Zālītis et al. 2017; Zālītis, Jansons 2013; Baumanis et al. 2014.

¹ Meža likums 2000.

sasniedzusi briedumu, kokus nozāgē un to vietā stāda vai sēj jaunus vai veicina kokaudzes dabisku atjaunošanos. Pēdējos gados arī Latvijā to sauc pēc būtības – par atjaunošanas cirti⁶, kaut gan likumā nav veiktas izmaiņas. Līdzīgi ir ar starptautiski lietotajiem jēdzieniem *forest regeneration* un *forest restoration*, abi latviski tiek tulkoti kā meža atjaunošana. Ar *regeneration* saprot kokaudzes atjaunošanu, pēc galvenās cirtes veikšanas stādot vai sējot jaunus kokus⁷, tātad veicinot dabiskās atjaunošanās procesu⁸, kamēr *restoration* ir meža ekosistēmas atjaunošana, kas jāveic tad, ja kāda no meža ekosistēmas komponentēm nedarbojas un kokaudze iet bojā vai neatjaunojas⁹. Par *restoration* pasākumiem uzskatāmi gan augšnes ielabošana, gan susināšana, gan apūdeņošana, kā arī dažādu patogēnu savairošanās ierobežošana, kā arī kokaudzes veidošana no jauna, ja iepriekšējā gājusi bojā minēto un citu apstākļu dēļ.

Meža atjaunošana

Iepriekšējā sezonā meža atjaunošanu (*regeneration*) stādot izvēlējušies vairāk īpašnieku nekā līdz tam¹⁰. Tātad saimnieki ir kļuvuši turīgāki vai aizvien vairāk izprot, ka ģenētiski augstvērtīgu koku stādīšana nākotnē nodrošina veselīgākas un spēcīgākas audzes. Atlasītie (selekcionētie) koki ne tikai aug ātrāk, bet arī ir izturīgi pret patogēniem, kas klimata izmaiņu izraisīto krasāku meteoroloģisko apstākļu svārstību dēļ ir sevišķi nozīmīgi¹¹. Līdzīgi kā pirms 30–40 gadiem, viens no lielākajiem izaicinājumiem meža atjaunošanā ir jauno kociņu pasargāšana no pārnadžu bojājumiem un smecernieka, un citiem kaitēkļiem¹². Agrāk tikko atjaunotās audzes sauca par meža kultūrām, iepriekšējā gadsimtā ir izdodas vairākas

grāmatas ar detalizētiem aprakstiem, kādas koku sugas un stādi stādāmi kādā veidā sagatavotā augsnē^{13, 14, 15, 16}. Mūsdienās ir jauni stādmateriāla veidi un augšnes sagatavošanas paņēmieni, kas nodrošina labāku kociņu izaugšanos, tamdēļ vairs nav nepieciešams stādīt 5000–7000 stādu¹⁷, pietiek ar 2000–3000 uz hektāru, lai nodrošinātu pietiekami labas atjaunošanās sekmes¹⁸. Koku mašinizētās stādīšanas pētījumi LVMI *Silava* aizsākās jau iepriekšēja gadsimta 80. gados¹⁹, bet tos pārtrauca valsts iekārtas maiņas radītais haoss, tikmēr Skandināvijā tehnoloģijas attīstījās un ieviesās praksē^{20, 21}. Latvijā mašinizētās stādīšanas tehnoloģijas pārneses pētījumi atsākās 2007. gadā²², pārliecinoties par tehnoloģijas efektivitāti, mežsaimniecības praksē a/s *Latvijas valsts meži* to ieviesa 2019. gadā.

Meža ekosistēmu atjaunošana

Dažādi ārējie faktori var izjaukt līdzsvaru meža ekosistēmā, kura darbojas kā daudzu savstarpēji saistītu dzīvo organismu kopums. Cilvēka darbības radītie traucējumi var iestāties pēkšņi un būt pārlieku spēcīgi, lai sistēma pati ar to tiktu galā bez cilvēka iejaukšanās, jo, ja cilvēka darbības rezultātā ir izjaukts līdzsvars, tad viņa pienākums ir labot savu kļūdu un nodrošināt nepieciešamā elementa atgriešanu vai īstenot kompensējošus pasākumus. Līdumu līšana lauksaimniecības vajadzībām vai derīgo izrakteņu ieguve ir gadījumi, kad pēc šī veida saimnieciskās darbības pabeigšanas sistēmu nākas atjaunot pilnībā. Mazāk ekstrēmi ir gadījumi, kad mežaudze novājināta kāda augu barošanās elementa trūkuma dēļ vai savairojoties kādam no patogēniem, – šādos gadījumos situāciju iespējams uzlabot, ienesot audzē papildu barošanās elementus (mēslojot).

⁶ Konstantinova 2017.

⁷ IPCC 2019.

⁸ FAO 2019.

⁹ Besseau et al. 2018.

¹⁰ Ķirsons 2019.

¹¹ Jansons 2012.

¹² Sarma 1984.

¹³ Gasiņš 1982.

¹⁴ Gailis 1961.

¹⁵ Mangalis 1989.

¹⁶ Dzerina et al. 2016.

¹⁷ Kundziņš 1956.

¹⁸ Dumins, Lazdina 2018.

¹⁹ Kariņš et al. 1980.

²⁰ Laine et al. 2016.

²¹ Ersson 2018.

²² Liepiņš et al. 2011.

Profilaktiski paņēmieni vienmēr ir efektīvāki, tāpēc zinātnieki ir strādājuši pie kritēriju izveides. Tas norāda uz to, ka nākotnē varētu rasties kāda elementa nepietiekamība, ne mazāk svarīga ir optimālas augsnes reakcijas nodrošināšana, lai visi augsnē esošie augiem nepieciešamie elementi būtu tiem pieejamās formās.

Meža ieaudzēšana

Ja Latvijā nedzīvotu cilvēki, tad tās teritorijā dominētu meži. Iedzīvotāju aktīvas saimnieciskās darbības rezultātā pirms nepilniem simts gadiem tikai 23–24% no Latvijas teritorijas klāja meži, tomēr ne visa mežam atņemtā zeme bija piemērota lauksaimnieciskās produkcijas ražošanai. To atskārstot, jau kopš pirmās Latvijas Republikas laikiem organizējam Meža dienas. Lauksaimniecībai nepiemēroto zemju apmežošanu turpināja kolhozu mežos²³. Atgūstot Latvijas Republikas neatkarību, novārtā pamestās zemēs process turpinājās dabiski, kā arī notika mērķtiecīga meža vai plantāciju meža ieaudzēšana, ko pilnībā vai daļēji atbalstīja dažādi fondi – šajos stādījumos iegūtās atziņas publicētas kā zinātniskos, tā praktiskas ievirzes rakstos un apkopotas monogrāfijā “Plantāciju mežu augšanas gaita, produktivitāte un ietekme uz vidi”²⁴. Veikti arī pētījumi par to, kā saimniekot bijušajās lauksaimniecības teritorijās dabiski atjaunojušos mežos²⁵. Mērķtiecīgi izkopjot dabiski atjaunojušās teritorijas, ir iespējams iegūt ainaviski pievilcīgas un produktīvas bērza, egles, priedes un citu koku jaunaudzēs. Angliski to dēvē *Assisted natural regeneration of forests*²⁶, ko latviski varētu tulkot kā “cilvēka vadīta mežu dabiskā atjaunošanās”. Viens no veiksmīgākajiem liela mēroga apmežošanas pasākumiem ir Latvijas kāpu un smiltāju apmežošanas, kas notika iepriekšējā gadsimta 50.–60. gados. Daļā no šīm audzēm ir izveidojušies nabadzīgiem augšanas apstākļiem raksturīgi biotopi, un par to, ka audze ieaudzēta stādot, liecina vien viegli nojausamās priežu rindas²⁷.

²³ Zviedris et al. 1958.

²⁴ Daugaviete et al. 2017.

²⁵ Lazdiņš 2011.

²⁶ FAO 2019.

²⁷ Bušs 1960.

Patlaban notiek pētījumi par mūsdienīgās meža atjaunošanas, ieaudzēšanas un kopšanas sekmēm mežos, kur atjaunošanu apgrūtina pārmitri apstākļi²⁸, kā arī par produktīvu vienvecuma kokaudžu veidošanu²⁹.

Meža ieaudzēšana rekultivācijas nolūkos

Pētījumi par mežu ieaudzēšanu rekultivācijas nolūkos veikti galvenokārt izstrādātajos kūdras karjeros, jo pēc derīgā izrakteņa ieguves izveidojas plašas atklātas teritorijas ar izmainītām augsnes īpašībām. Citu derīgo izrakteņu ieguves vietu teritorijas ir mazākas un parasti, ar atsevišķiem izņēmumiem, apmežojas dabiski ar pioniersugām vai augšanas apstākļu ziņā pieticīgiem kokaugiem, tādiem kā priedes. Ja izrakteņu ieguves laikā veidots dziļš karjers – karjeru vienkārši appludina.

Izstrādāti kūdras atradņu pētījumi bijuši aktuāli kā iepriekšējā gadsimta 70.–90. gados³⁰, tā patlaban. Laika gaitā ir mainījušās izstrādes metodes, ir pieejami citi augsnes sagatavošanas paņēmieni un materiāli augsnes ielabošanai pirms stādījumu ierīkošanas. Ir atlasīts reproduktīvais materiāls ar augstvērtīgām ģenētiskām īpašībām, tomēr, kā toreiz, tā tagad, stāda priedi, bērzu, melnalksni. Mūsdienju jauninājums ir centieni ieaudzēt ātrāk augošus kokus, kā papele un kārkls^{31, 32}.

Barības vielu sabalansēšana – mēslošana

Meža mēslošana Latvijā pagājušā gadsimta 70. gados bija nozīmīga meža apsaimniekošanas cikla sastāvdaļa; 1971. gadā minerālmēslojumu izklīdēja 1650 ha platībā, bet 1976. gadā – jau 6100 ha platībā. No 1981. līdz 1985. gadam bija paredzēts mēsloāt mežaudzes 65 000 ha platībā³³. Taču 80. gadu otrajā pusē interese par meža mēslošanu Latvijā strauji mazinājās, jo netika sasniegti sākotnēji

²⁸ LVM 2019.

²⁹ Jansons et al. 2019.

³⁰ Kāposts, Ošlejs 1988.

³¹ Lazdiņa 2009.

³² Priede, Gancone 2019.

³³ Kāposts 1981.

izvirzītie ekonomiskie mērķi. Tajā pašā laikā Ziemeļvalstīs pēc 90. gadu sākuma krīzes meža mēslošanas apjoms strauji auga un jau ir pietuvojies pirmskrīzes stāvoklim. Latvijā kļūdaini izrādījās uzsvars uz aviācijas izmantošanu meža mēslošanā. Tā būtiski sadārdzināja mēslošanas izmaksas, palielināja mēslojuma patēriņu, attiecīgi arī negatīvo ietekmi uz vidi, un mazināja darbu izpildes kvalitāti. Tajā laikā pietrūka arī efektīvu instrumentu mēslošanai piemērotāko audžu atlasei. 70. gadu pētījumos noskaidrots, ka mazāk auglīgajos meža tipos lielāko efektu rada N mēslojums (80–120 kg ha⁻¹), kas palielina gadskārtu pieaugumu par 30%, un kompleksais N, P, K mēslojums (80, 80 un 120 kg ha⁻¹), kas palielina pieaugumu par 50%. Briestaudzēs lielāko efektu rada N mēslojums (80–100 kg ha⁻¹), kas palielina gadskārtu pieaugumu par 44%. Papildu pieaugums silā un lānā priedes audzēs, kurās ienests N un N, P, K mēslojums, bija 25–32 kg ha⁻¹ astoņu gadu laikā, bet mētrājā – 11–24 m³ ha⁻¹ astoņu gadu laikā atkarībā no mēslojuma veida³⁴.

Palielinoties mašinizētās kopšanas īpatsvaram pēdējās desmitgadēs, Latvijā pieaugusi mežaudžu pieejamība mēslojuma ienešanai ar traktortehniku, tas ir straujāk augošais un lētākais meža mēslošanas paņēmieni Ziemeļvalstīs. Daudzpusīga informācija par mežaudzēm, tajā skaitā Valsts meža dienesta (VMD) reģistra dati un attālās izpētes metodes, ļauj daudz precīzāk izvēlēties audzes, kurās mēslojums var radīt lielāko saimniecisko efektu un meža mēslošana nerada vides piesārņojuma draudus³⁵.

Mēslojuma iedarbība diferencējas atkarībā no barības vielu nodrošinājuma un audzes biežības, un vislielāko papildu pieaugumu var panākt mežaudzēs uz vidēji auglīgām augsnēm (Ln, Dm, Vr, As un Ks meža tipos). Pētījumi par papildu barošanās elementu ienesi un kaļķošanas nozīmi kļuva aktuāli pēc skābās

kūdras augsnēs augošu egļu kokaudžu novājināšanās kālija un mikroelementu trūkuma dēļ un tai sekojošu bruņutu savairošanās, tā rezultātā novēroja koku kalšanu, ātrāku atveseļošanās panāca, ienesot augsnē papildu kāliju ar minerālmēslojumu vai koksnes pelniem³⁶. Profilaktiskos nolūkos koku augšanas apstākļus var uzlabot, atgriežot mežaudzē no tās iznestās barības vielas, piem., pēc jaunaudzū vai briestaudzū kopšanas izkliežot koksnes pelnus³⁷. Papildu barošanās elementu ienešanas ietekmi uz kokaudzi, zemsedzi, augsni, augsnes ūdeņiem un ūdenstecēm LVMI *Silava pēta Koku augšanas apstākļu uzlabošanas pētījumu programmas 2016.–2021. gadam ietvaros*³⁸.

Noslēgums

Praktiskās mežkopības ilgtspēju nodrošina lēmumi un rīcības, kas balstītas kā uz iepriekšējo paaudzū, tā mūsdienu mežkopju un mežu pētošu zinātnieku atziņām, kas gūtas ilgtermiņa izpētes objektos un tematiski secīgā pētniecībā.

Meža ieaudzēšanas un atjaunošanas aktuālo pētījumu tēmas atkarojas 25–30 gadu ciklā, kad nomainās pētnieku paaudzes. Katrai nākamajai ir pieejami jauni tehnoloģiskie risinājumi, iepriekšējo paaudzū uzkrātā pētnieciskā pieredze un datu rindas. Šobrīd aktuāla ir mežsaimniecības darbu mašinizācija, koku augšanas apstākļu uzlabošana, derīgo izrakteņu ieguves vietu rekultivācija un marginālo platību apmežošana.

Veicot tehnoloģiju pārnesi no citām zemēm, lai neveidotos neveikli vai pretējas nozīmes tulkojumi, jāņem vērā konteksts, piem., lai neradītu pārpratumus par kokaudzes ieaudzēšanas mērķi un apstākļiem, angļu valodas termins *forest regeneration* tulkojams kā meža atjaunošana, bet *forest restoration* kā meža ekosistēmas atjaunošana.

³⁶ Okmanis et al. 2016.

³⁷ Okmanis et al. 2017.

³⁸ Koku augšanas apstākļu uzlabošanas pētījumu programma 2019.

³⁴ Kāposts 1974.

³⁵ Petaja et al. 2018.

VĒRES

- Baumanis, J.; Jansons, Ā.; Neimane, U. (2014) *Priede: selekcija, ģenētika un sēklkopība Latvijā*. Salaspils, Daugavpils : LVMI "Silava", DU akadēmiskais apgāds "Saule".
- Besseau, P.; Graham, S.; Christophersen, T. (eds.) (2018) *Restoring forests and landscapes: the key to a sustainable future*. Vienna : Global Partnership on Forest and Landscape Restoration.
- Bušs, M. (1960) *Latvijas kāpu smiltāji un to apmežošana*. Rīga : Latvijas Valsts izdevniecība.
- Bušs, M.; Kāposts, V.; Sacenieks, R. (1974) *Meža mēslošana*. Rīga : LRZTIPI.
- Daugaviete, M.; Bambe, B.; Lazdiņš, A.; Lazdiņa, D. (2017) *Plantāciju mežu augšanas gaita, produktivitāte un ietekme uz vidi*. Salaspils, Daugavpils : LVMI "Silava", DU akadēmiskais apgāds "Saule".
- Dumins, K.; Lazdiņa, D. (2018) Forest regeneration quality – factors affecting first year survival of planted trees. *Research for Rural Development*, 1, 53–58.
- Dzerina, B.; Girdziusas, S.; Lazdiņa, D.; Lazdins, A.; Jansons, J.; Neimane, U.; Jansons, A. (2016) Influence of spot mounding on height growth and tending of Norway spruce: case study in Latvia. *Forestry Studies*, 65, 1, 24–33.
- Ersson, B. T.; Laine, T.; Saksa, T. (2018) Mechanized Tree Planting in Sweden and Finland: Current State and Key Factors for Future Growth. *Forests*, 9, 370.
- FAO (2019) Assisted natural regeneration of forests. Pieejams: <http://www.fao.org/forestry/anr/en/> (15.05.2019.).
- Gailis, J. (1961) *Meža kultūru ierīkošana*. Rīga : Latvijas PSR tehniskās informācijas birojs.
- Gasiņš, L. (1982) *Mehānismi augsnes sagatavošanai un meža kultūru kopšanai ar herbicīdiem un arboricīdiem*. Rīga : LatZTIZPI.
- IPCC (2019) Special Report on Land Use, Land-Use Change and Forestry. Fact Sheet 4.12: Forest Regeneration. Pieejams: http://www.grida.no/climate/ipcc/land_use/235.htm (15.05.2019.).
- Jansons, Ā. (2012) *Meža selekcija: izziņas materiāls*. Salaspils : LVMI "Silava".
- Jansons, J., (red.) (2019) *Vienvecuma egļu meži Latvijā*. Salaspils, Daugavpils : LVMI "Silava", DU akadēmiskais apgāds "Saule".
- Kāposts, V. (1981) *Mežaudžu barošanās režīms un to mēslošana. Apskats*. Rīga : LatZTIZPI.
- Kāposts V.; Ošlejs, J. (1988) *Kūdrāji un to apmežošana*. Rīga : LatZTIZPI.
- Kariņš, Z.; Bērziņš, J.; Lācis, V. (1980) Stādspraugas veidošanas teorētiskais pamatojums. *Jaunākais mežsaimniecībā*, 10, 68–81.
- Koku augšanas apstākļu uzlabošanas pētījumu programma 2016.–2021. gadam (2019) Pieejams: <https://www.lvm.lv/petijumi-un-publikacijas/koku-augs-anas-apsta-klu-uzlabo-anas-pe-ti-jumu-programma-2016-2021-gadam-2017-g-rezultati> (15.05.2019.).
- Konstantinova, I. (red.) (2017) *Kas jāzina meža īpašniekam*. Salaspils : LVMI "Silava", Biedrība "Meža īpašnieku kooperācijas atbalsta centrs". Pieejams: http://www.silava.lv/userfiles/file/2017_Erasmus_rokasgramata/2017_07_Erasmus_manual.pdf (20.10.2019.).
- Kundziņš, A. (red.) (1956) *Meža kultūru tipi*. Rīga : LPSR ZA izdevniecība.
- Ķirsons, M. (2019) Arvien vairāk mežus atjauno stādot. *Dienas Bizness* (12.08.2019.). Pieejams: <http://www.db.lv/zinas/arvien-vairak-mezus-atjauno-stadot-489829> (20.10.2019.).
- Laine, T.; Kärhä, K.; Hynönen, A. (2016) A survey of the Finnish mechanized tree-planting industry in 2013 and its success factors. *Silva Fennica*, 50, 2, 1323.
- Latvijas Dabas fonds (2019) Publikācijas. Pieejams: <http://ldf.lv/lv/publikacijas> (15.05.2019.).
- Lazdiņa, D. (2009) *Notekūdeņu dūņu izmantošanas iespējas kārkļu plantācijās. Promocijas darbs mežzinātņu doktora Dr. silv. zinātniskā grāda iegūšanai*. Jelgava : LLU.
- Lazdiņš, A. (2011) *Dabiski apmežojušos lauksaimniecības zemju efektīvas apsaimniekošanas nosacījumi. Promocijas darba kopsavilkums*. Jelgava : LLU.
- Liepiņš, K.; Lazdiņa, D.; Lazdiņš, A. (2011) Productivity and Cost-effectiveness of the M-Planter Tree Planting Machine in Latvian Conditions. *Baltic Forestry*, 17, 2, 308–313.
- LVM (2019) Pētījumi un publikācijas. Pieejams: <https://www.lvm.lv/petijumi-un-publikacijas> (15.05.2019.).
- Mangalis, I. (1989) *Meža kultūras*. Rīga : Zvaigzne.
- Meža likums (2000) Pieņemts 24.02.2000. Pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=2825> (15.05.2019.).

- Ministru kabineta noteikumi Nr. 159 (2013) Noteikumi par meža reproduktīvo materiālu (26.03.2013.). Pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=256258> (15.05.2019.).
- Ministru kabineta noteikumi Nr. 308 (2012) Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi (02.05.2012.). Pieejams: <https://likumi.lv/doc.php?id=247349> (15.05.2019.).
- Okmanis, M.; Kalvis, T.; Lazdina, D. (2016) Initial evaluation of impact of evenness of spreading wood ash in forest on additional radial increment. *Engineering for Rural Development*, 1902–1908.
- Okmanis, M.; Petaja, G.; Lupiķis, A. (2017) Productivity of mechanized wood ash application in forest. *Research for Rural Development*, 62–67.
- Pasaules Dabas fonds (2019) Pētījumi & publikācijas. Pieejams: https://lv-pdf.panda.org/zinas_jaunumi/petijumi_publicācijas/ (15.05.2019.).
- Petaja, G.; Okmanis, M.; Makovskis, K.; Lazdiņa, D.; Lazdiņš, A. (2018) Forest fertilization: economic effect and impact on GHG emissions in Latvia. *Baltic Forestry*, 24(1) 9–16.
- Priede, A.; Gancone, A. (red.) (2019) *Kūdras ieguves ietekmētu teritoriju atbildīga apsaimniekošana un ilgtspējīga izmantošana*. Rīga : Baltijas krasti. Pieejams: http://baltijaskrasti.lv/wp-content/uploads/2019/07/ZEMA_IZSKITRSPEJA_Kudras-ieguves-ietekmetu-teritoriju-apsaimniekosana.pdf (20.10.2019.).
- Sarma, V. (1984) *Meža kultūru aizsardzība pret briežveidīgo bojājumiem*. Rīga : LatZTIZPI.
- Zālītis, P.; Jansons, J. (2013) *Latvijas meža tipoloģija un tās sākotne*. Salaspils, Daugavpils : LVMI “Silava”, DU akadēmiskais apgāds “Saule”.
- Zālītis, P.; Lībiete, Z.; Jansons, J. (2017) *Kokaudžu augšana mūsdienīgi veidotās jaunaudzēs*. Salaspils, Daugavpils : LVMI “Silava”, DU akadēmiskais apgāds “Saule”.
- Zviedris, A. (1958) *Saudzēsīm kolchozu mežus*. Rīga : Latvijas Valsts izdevniecība.

Summary

Dagnija Lazdiņa

Forest Regeneration and Forest Restoration Research in Latvia

The forest has always been important for Latvian residents, as a shelter, as a home, as a source of resources, as well as a place for recreation and a place of adoration. Forest is a main supplier of raw materials to the economy a source of wood and non-wood resources and a place of recreation. The definition of forest is published in the Forest Law, which states that “forest is an ecosystem at all stages of its development, where the main organic mass producer is trees, the height of which at least five meters can be reached at the site and whose current or potential crown projection is at least 20 per cent of the area occupied by the forest”. Forest regeneration and restoration is also defined in the above-mentioned law. Forest management is governed by a number of Cabinet regulations. Advice on how to make forests sustainable can be found in the guidelines and handbooks prepared by both – forest experts and environmental activists. Unfortunately, the current scientific knowledge is not always included in the forest management regulatory base, sometimes contradicting it, for example, the optimal number of trees is higher in regulations than demonstrated by the scientific studies. Similarly, at the beginning of this century, creating a new legislative base, introduced new terms in international circulation, which do not necessarily express the nature of the activity carried out. For example, in English, the term “clear cut” has been translated as a “bare cut”, in neighboring Estonia the same activity is more accurately described as: “recovery felling”, which means that the forest stands have reached maturity, the trees are felled and new ones are planted or sown in their place, thereby contributing to the natural recovery of the forest. In recent years, it is also called “recovery felling” in Latvia, although no changes have been made to the law. Similarly, with the internationally used terms “forest regeneration” and “forest restoration”, both of them are translated as “forest renewal”. “Regeneration” is understood to mean the recovery of forest by planting or sowing a new stand after final felling, while promoting the process of natural return, while “restoration” is the restoration of the forest ecosystem, which must be carried out if any of the components of the forest ecosystem “do not work” and the forest stands die in the absence of renewal. The “restoration” measures include, both soil enrichment, drying and irrigation, limiting the proliferation of various pathogens, as well as the development of new forest stands where the former have died due to the above and other conditions.